



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-630/2024-51

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u predstečajnom postupku nad predlagatelje – dužnikom BASAR d.o.o., OIB: 63206497696, Supetar, Hrvatskih velikana 26, 2. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Andrej Greguš, OIB: 36632183761, Vukovarska 22, Dubrovnik određuje se nagrada za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 eura bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 75,00 eura, dakle ukupno 1.075,00 eura.

II. Zahtjev povjerenika Andreja Greguša se odbija kao neosnovan za više zatraženu nagradu u iznosu od 1.500,00 eura bruto.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja, iz preostalih sredstava na kartici predmeta St-630/2024 u iznosu od 537,52 eura isplati povjereniku Andreju Gregušu, OIB: 36632183761, Vukovarska 22, Dubrovnik.

IV. Nalaže se dužniku BASAR d.o.o., OIB: 63206497696, Supetar, Hrvatskih velikana 26, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, isplatiti povjereniku Andreju Gregušu, OIB: 36632183761, Vukovarska 22, Dubrovnik preostali dio nagrade u iznosu od 537,48 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-630/2024-7 od 5. prosinca 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom BASAR d.o.o., OIB: 63206497696, Supetar, Hrvatskih velikana 26.

2. Podneskom od 1. srpnja 2025. povjerenik zatražio je određivanje nagrade u ovom predstečajnom postupku.

3. Člankom 23. stavkom 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Nadalje, člankom 76. stavkom 1. točkom 6. propisano je da sud određuje nagradu stečajnom upravitelju.

5. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

6. Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je stavkom 2. propisano da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a stavkom 3. istog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik.

7. Iz stanja spisa proizlazi da se aktivnost povjerenika u bitnom sastojala od ispitivanja poslovanja dužnika, ispitivanja vjerodostojnosti prijavljenih tražbina (2 tražbina), sastavljanja i dostavljanja pisanog očitovanja o svakoj prijavljenoj tražbini Financijskoj agenciji, sudjelovanju na ročištu za ispitivanje tražbina u predstečajnom postupku od 14. travnja 2025., sudjelovanja na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja od 10. lipnja 2025.

8. Prema ocjeni ovoga suda, povjerenik je u ovom stečajnom obavio sve poslove propisane odredbama SZ. Ovaj postupak prema mišljenju suda predstavlja postupak nižeg stupnja složenosti, posebno uzimajući u obzir broj i vrstu vjerovnika te sadržaj plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

9. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla te njegovu složenost, a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Andreju Gregušu za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka pripada iznos od 1.000,00 eura bruto, cijeneći sve naprijed navedene okolnosti ovog postupka, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu.

10. Povjerenik je predložio da mu sud odredi nagradu za rad u iznosu od 2.500,00 eura. Međutim, kako je ranije citiranim člankom 3. stavak 1. Uredbe propisano da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u rasponu od 3.000,00 kuna/398,16 eura do 20.000,00 kuna/2.654,45 eura, vodeći računa o složenosti poslova koje je povjerenik obavio u predstečajnom postupku, stav je ovog suda da iznos od 2.654,45 eura predstavlja iznos kojeg sud može odrediti povjereniku na ime nagrade u posebno složenim predstečajnim postupcima. Dakle, u onim niže složenim postupcima kao što je ovaj konkretni postupak povjereniku pripada nagrada u znatno manjem iznosu od onog koji je propisan kao maksimalan iznos nagrade. Stoga, uvažavajući količinu i vrstu obavljenog posla te njegovu složenost, povjereniku na ime nagrade za obavljene poslove pripada iznos od 1.000,00 eura bruto, dok je zahtjev povjereniku na nagradu u više zatraženom iznosu od 1.500,00 eura bruto odbijen kao neosnovan.

11. Navedeni iznos se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23, u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu povjereniku, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

13. Ističe se da je dužnik prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61 eura, od kojeg je do sada isplaćeno 126,09 eura Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku, prema pravomoćnom rješenju suda od 7. siječnja 2025.

14. Sukladno navedenom, na kartici predmeta St-630/2024 se nalazi iznos 537,52 eura pa je zbog toga naloženo računovodstvu suda da iznos od 537,52 eura isplati povjereniku na ime nagrade, u smislu članka 3. stavka 3. Uredbe.

15. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkama III. i IV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 2. srpnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik po punomoćniku
- povjerenik
- računovodstvo ovog suda - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30879-6dfa4**

Kontrolni broj: **0b604-b64d9-02dc6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.